

Содержание:

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на основе полученных исследовательских данных возможно выявить взаимозаменяемость методик, а также получить данные о связи результатов различных методик, что позволит в дальнейшем более эффективно диагностировать ценностные ориентации личности.

Объектом данной работы являются ценностные ориентации личности.

Предметом курсовой работы выступают методы изучения ценностных ориентаций.

Целью работы является анализ методов исследования ценностных ориентаций личности.

Гипотеза. Мы предполагаем, что методики не являются взаимозаменяемыми.

Задачи:

1. Рассмотреть ценностные ориентации как психологический конструкт
2. Проанализировать методы исследования ценностных ориентаций личности
3. Составить программу исследования методик диагностики ценностных ориентаций
4. Проинтерпретировать результаты проведенного исследования

Теоретические основы. Проблему ценностных ориентаций изучали такие авторы, как Ш. Шварц, М. Рокич, Д.А. Леонтьев, И.Г. Сенин, А.А. Деркач, Л.В. Мосиенко, Е.В. Селезнева, Е.Б. Черная, И.В. Тарасевич и другие.

В данной курсовой работе мы решили использовать методику "Смыслоразностные ориентации" (СЖО) Д. А. Леонтьева и Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина.

Практическое значение полученных результатов состоит в выявлении взаимосвязи между методиками и заключении о возможности их взаимозамены друг другом.

Данная работа состоит из введения, двух глав - теоретической и эмпирической, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Ценностные ориентации и методы их исследования

- 1.

Ценностные ориентации как психологический конструкт

Ценности и ценностные ориентации личности играют очень важную роль в жизни человека. Они являются одним из центральных личностных конструктов.

Изучением ценностей личности занимались многие философы и ученые. Их выводы касательно природы этого феномена различны. В них есть как общие моменты, так и совершенно разные, а порой и противоречащие друг другу.

Рассматривая феномен ценностных ориентаций следует, прежде всего, разделить понятия «ценностные ориентации» и «ценности».

Итак, как пишет Е.В. Селезнева, ценности всегда объективны и имеют социальную природу, тогда как ценностные ориентации являются субъективной психологической реальностью и направлены на актуализацию, осознание и разрешение ценностного противоречия. Ценностная ориентация отличается от ценности наличием активного деятельного начала личности, установки на реализацию ценности в определенной позиции.[\[1\]](#) Это означает, что ценности и ценностные ориентации - понятия не синонимичные. Если ценность объективна для каждого из нас, то ценностная ориентация - это внутренняя направленность личности по отношению к определенным ценностям, установка на реализацию ценности, включающая в себя деятельное начало.

Проанализируем более подробно определения ценностных ориентаций личности в трудах разных авторов. Что подразумевают под ними ученые, что есть общего в их определениях, насколько они дополняют друг друга, или же, наоборот, противоречат одно другому?

Ссылаясь на труды А.А. Деркача, Е.В. Селезнева определяет ценностные ориентации как отношение личностных ценностей к потребностям, мотивам, целям, обладают такими свойствами, как относительная устойчивость, положительное влияние на поведение индивида.[2]

В свою очередь, И.В. Тарасевич пишет, что ценностные ориентации – это «сравнительно устойчивое, избирательное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели или средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности.»[3] По его мнению, в сфере ценностных ориентаций собирается весь жизненный опыт, накопленный человеком в процессе онтогенеза. Он определяет поведение личности, уровень притязаний, а также взаимоотношения с другими людьми.

И, наконец, К.Н. Фатеева и С.К. Хаидов утверждают, что ценностные ориентации «выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и определяют как широкую мотивацию поведения индивида, так и существенное влияние на все стороны его жизни»[4]. Они также отмечают, что ценностные ориентации формируются на основе высших социальных потребностей и их реализации в общесоциальных условиях деятельности, а также они играют мотивационную роль и определяют выбор деятельности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что изучаемый феномен - это субъективное отношение индивида к материальным и духовным благам объективного мира, которое играет мотивационную роль, определяет выбор деятельности, поведение и притязания человека, и реализуется через действия индивида.

Определившись с сущностью изучаемого психологического конструкта перейдем к изучению его функций? Какую роль этот феномен играет в структуре личности?

Г.А. Гусеева выделяла следующие основные функции ценностных ориентаций[5]:

- **Адаптивная функция.** Эта функция позволяет личности социализироваться. Чем ближе объект социальной действительности к жизненным интересам индивида, тем быстрее формируются направленные на него ценностные ориентации.
- **Эго-защитная функция.** Она связана с тем, что человек не только воспринимает и интериоризирует общественные ценности, но и, сформировав при помощи них систему представлений о себе и об окружающем мире,

защищает себя и свои ценностные ориентации от опасных для системы воздействий. Чем более жесткой является эта система, тем сильнее выражены защитные функции ценностных ориентаций.

- **Функция ценностного изъяснения.** Она связана с процессом саморазвития и самовыражения личности и противоположна защитной функции. Она также включает в себя развитие системы ценностных ориентаций, ее усложнение, активное творчество и самоутверждение.
- **Системообразующая функция.** Благодаря ей ценностные ориентации гармонизируют и систематизируют внутренний мир человека, придавая ему форму мировоззрения, целостной картины «Я»
- **Смыслообразующая функция.** Позволяет ценностным ориентациям в условиях нестабильной социальной реальности быть основанием для принятия объективного решения и придавать смысл деятельности.

Благодаря этим функциям ценностные ориентации, по большому счету, являются системообразующим и смыслообразующим фактором любой деятельности.

В ценностных ориентациях выражается личное отношение человека к окружающей действительности, формирующее его поведение, характер деятельности, пути самоактуализации, самореализации и самосовершенствования.

Именно на систему ценностных ориентаций человек опирается при выборе путей саморазвития, направления его деятельности и дальнейшего существования.

Методы изучения ценностных ориентаций личности

Для изучения сферы ценностных ориентаций используются объективные тестовые методы. В современной психологической практике существует ряд методик, позволяющих исследовать сферу ценностных ориентаций личности. Рассмотрим основные из них.

Одна из наиболее известных зарубежных методик - «Ценностные ориентации» М. Рокича. Диагностическая цель - изучение ценностных ориентации личности, посредством выбора терминальных и инструментальных ценностей. Методика основана на прямом ранжировании списка ценностей.

М. Рокич различает два класса ценностей:

- **Терминальные** — убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- **Инструментальные** — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует делению на ценности-цели и ценности-средства.

Достоинством методики является универсальность, удобство и экономичность в проведении обследования и обработке результатов, гибкость — возможность варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции. Существенным ее недостатком является влияние социальной желательности, возможность неискренности. Поэтому особую роль в данном случае играет мотивация диагностики, добровольный характер тестирования и наличие контакта между психологом и испытуемым.

Данная методика рассчитана на людей в возрасте от 14 лет и старше, без ограничений по образовательным, социальным и профессиональным признакам.

Процедура исследования:

Респонденту предъявляется два списка ценностей (по 18 в каждом) либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей. Обследование рекомендуется проводить индивидуально, однако возможно и групповое тестирование.

Также широко известна и активно применяется в психодиагностике методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности. Методика создавалась на основе методики М. Рокича, которая была существенно модифицирована и расширена.[\[6\]](#)

Шварц развил новый теоретический и методологический подход к изучению ценностей. В основе методики изучения индивидуальных ценностей, которую он разработал, лежат:

- концепция Рокича о существовании терминальных и инструментальных ценностей
- концепция Шварца о мотивационной цели ценностных ориентации и универсальности базовых человеческих ценностей

Автор выделил десять основных типов ценностей, являющихся базовыми и представляющие универсальные потребности человеческого существования (биологические потребности, необходимость координации социального взаимодействия и требования функционирования группы):

1. **Власть** — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
2. **Достижение** — личный успех в соответствии с социальными стандартами;
3. **Гедонизм** — наслаждение или чувственное удовольствие;
4. **Стимуляция** — волнение и новизна;
5. **Самостоятельность** — самостоятельность мысли и действия;
6. **Универсализм** — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
7. **Доброта** — сохранение и повышение благополучия близких людей;
8. **Традиция** — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;
9. **Конформность** — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
10. **Безопасность** — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

Данный тест включает в себя два субтеста. Первый тест предназначен для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от -1 до 7 баллов.

Во втором субтесте опросника Шварца приводится список из 40 описаний человека, соответствующих тому или иному из 10 типов ценностей. Испытуемого просят оценить, в какой степени описанный в опроснике человек похож или не похож на него.

Используется шкала из 5 позиций: от «очень похож на меня» до «совсем не похож на меня».

Опросник может использоваться для изучения ценностей личности, начиная с 14 лет [7].

Среди отечественных методик исследования ценностных ориентаций личности широко используются тест «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева и Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина.

Тест «Смыслоразнонаправленности ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Методика была разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла.

Оригинальная методика в ее окончательном варианте представляет собой набор из 20 шкал, каждая из которых сформулирована как собой утверждение с раздваивающимся окончанием: два противоположных варианта окончания задают полюса оценочной шкалы, между которыми возможны семь градаций предпочтения[8]. Испытуемым предлагается выбрать наиболее подходящую из семи градаций и подчеркнуть или обвести соответствующую цифру (от 1 до 7).

Последняя русскоязычная версия теста осмысленности жизни (ОЖ) была разработана и адаптирована Д.А. Леонтьевым (факультет психологии МГУ) в 1986—88 гг. Методика была видоизменена по следующим трем параметрам: были изменены и упрощены формулировки ряда пунктов с сохранением общего их смысла; вместо общего начала предложения с двумя вариантами окончания формулировалась пара целостных альтернативных предложений с одинаковым началом; асимметричная шкала градации ответа от 1 до 7 была заменена симметричной шкалой — 3 2 1 0 1 2 3. Последнее было сделано с целью уменьшения «прозрачности» методики и устранения позиционных эффектов, хотя процедура подсчета суммарного балла при этом несколько усложнилась. Параллельно была переведена на русский язык и шкала поиска смыслоразнонаправленных целей. Единственное изменение по сравнению с оригинальной версией методики заключалось в том, что семиступенчатый квантификатор был заменен пятиступенчатым («никогда — редко — иногда — часто — постоянно»), поскольку в русском языке не удалось подобрать адекватного набора из семи частотных обозначений.[9]

И еще одной известной и часто используемой отечественной методикой является Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ). Он был предложен И.Г. Сениным в 1991 г. и основан на теории о структуре ценностей М. Рокича. И.Г. Сенин предлагает рассматривать жизненные (терминальные) ценности в различных сферах жизнедеятельности: профессиональной, обучения и образования, семейной, общественной и сфере увлечений.

В методике ОТеЦ использованы следующие терминальные ценности: собственный престиж, высокое материальное положение, креативность, активные социальные контакты, развитие себя, достижения, духовное удовлетворение, сохранение

собственной индивидуальности.[\[10\]](#)

В 2000 году И.Г. Сениным была защищена диссертация, в которой «Опросник терминальных ценностей» подвергался тщательному психометрическому анализу, ряд его пунктов был пересмотрен.[\[11\]](#)

Методика «Терминальные ценности» И.Г. Сенина позволяет исследовать ценностные ориентации респондента по 13 шкалам. Первые 8 шкал позволяют измерить значимость для респондента восьми терминальных ценностей. Последние 5 шкал позволяют измерить значимость для респондента пяти сфер человеческой деятельности.[\[12\]](#)

- Шкала № 1 «Собственный престиж» – завоевание признания в обществе путем следования общепринятым социальным требованиям.
- Шкала № 2 «Высокое материальное положение» – обращение к материальному благополучию как к главному смыслу существования.
- Шкала № 3 «Креативность» – реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность.
- Шкала № 4 «Активные социальные контакты» – установление благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширение своих межличностных связей.
- Шкала № 5 «Развитие себя» – познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик.
- Шкала № 6 «Достижения» – постановка и решение определенных жизненных задач.
- Шкала № 7 «Духовное удовлетворение» – руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными.
- Шкала № 8 «Сохранение собственной индивидуальности» – преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости.
- Шкала № 9 «Профессиональная сфера».
- Шкала № 10 «Обучение и образование».
- Шкала № 11 «Семейная жизнь».
- Шкала № 12 «Общественная жизнь».
- Шкала № 13 «Увлечения».

Резюмируя, можно сказать, что ценностные ориентации - это внутреннее отношение человека к объективным ценностям. Они выполняют мотивационную

функцию и реализуются через деятельность, являясь ее системообразующим и смыслообразующим фактором. Для изучения сферы ценностных ориентаций личности применяются тестовые методики.

Глава 2. Практическое применение методик изучения ценностных ориентаций

2.1 Программа исследования методик диагностики ценностных ориентаций

Объект исследования - ценностные ориентации личности.

Предмет - методы изучения ценностных ориентаций.

Гипотеза состоит в том, исследуемые методики не взаимозаменяемы.

Выборку составили 10 студентов 2 курса и 15 студентов 1 курса факультета психологии МФПУ «Университет», юноши и девушки в возрасте от 17 до 22 лет. Общее количество испытуемых - 25 человек (N=25). Выбор обоснован тем, что профессия психолога связана с работой непосредственно с людьми, и изучение ценностных ориентаций будущих психологов, работников помогающей профессии, вызывает большой интерес.

Распределение отличается от нормального, поэтому для статистической обработки данных были использованы непараметрические критерии.

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено эмпирическое исследование, с применением следующих психодиагностических методик:

1. Тест "Смысложизненные ориентации" (СЖО) Д. А. Леонтьева, являющийся адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика, разработанной разработана авторами на основе теории стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла.

Адаптация теста осмысленности жизни на русском языке была впервые выполнена К.Муздыбаевым (ИСЭП АН СССР, г.Ленинград). Последняя русскоязычная версия теста была разработана и адаптирована Д.А. Леонтьевым (факультет психологии

МГУ) в 1986—88 гг.

Тест включает в себя 5 шкал:

- **Цели в жизни.** Баллы по этой шкале характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и ременную перспективу.
- **Процесс жизни,** или интерес и эмоциональная насыщенность. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.
- **Результативность жизни,** или удовлетворенность самореализацией. Баллы по этой шкале отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была ее прожитая часть.
- **Локус контроля-Я** (Я-хозяин жизни). Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкие баллы — неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.
- **Локус контроля-жизнь,** или управляемость жизни. При высоких баллах — убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы — фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Методика содержит 20 пар целостных альтернативных предложений с одинаковым началом, на которые испытуемый должен ответить по симметричной шкале от 3 до 0 и от 0 до 3 (3, 2, 1, 0, 1, 2, 3). Результаты тестирования представлены в **порядковой (ранговой) шкале.** Перевод в стандартные баллы осуществлялся самостоятельно (см. Приложение 1).

1. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) И.Г. Сенина, предложенный им в 1991 г. и основанный на теории о структуре ценностей М. Рокича.

Опросник позволяет исследовать ценностные ориентации респондента по 13 шкалам. Первые 8 шкал позволяют измерить значимость для респондента восьми терминальных ценностей. Последние 5 шкал позволяют измерить значимость для респондента пяти сфер человеческой деятельности (подробное описание шкал см. в параграфе 1.2. на стр. 14).

Опросник состоит из 80 утверждений, каждое из которых испытуемый оценивает по 5-балльной шкале Ликкерта (1 — не имеет никакого значения, 2 - небольшое значение, 3 — определенное значение, 4 — важно, 5 -очень важно). Полученные оценки в баллах по таблицам норм переводятся в стены.

Конечные результаты представлены в **интервальной шкале** (шкале стенов). Результаты представляются в форме индивидуального профиля, отдельно для шкал терминальных ценностей и жизненных сфер (таблицы перевода в стандартные баллы взяты с сайта энциклопедии психодиагностики Psylab.info: http://psylab.info/Опросник_терминальных_ценностей)

Для проведения диагностики были созданы все благоприятные условия. В ходе самого исследования никто из испытуемых не подавал каких-либо жалоб.

Поиск значимых взаимосвязей между показателями различных методик был осуществлен с применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s).

2.2 Результаты проведенного исследования и их интерпретация

В данной части приведены результаты, полученные в ходе проведенного диагностического исследования и последующей статистической обработки. Сырые данные по отдельным методикам размещены в Приложениях.

По методике СЖО в шкале «Цели в жизни» большинство результатов испытуемых попали в диапазон средних значений, согласно таблице средних значений, приведенной Д.А. Леонтьевым[13]. Это может говорить о том, что большинство испытуемых имеет достаточно четкие цели в жизни, их жизнь представляется осмысленной во временной перспективе. Наиболее низкие значения принадлежат юношам, из чего можно сделать вывод, что юноши-студенты факультета психологии не до конца осознают свою жизнь во временной перспективе, живут сегодняшним или вчерашним днем, тогда как девушкам более присуща осознанность в этой сфере.

По шкале «Процесс жизни» большинство результатов тоже находятся в пределах средних значений. Это позволяет говорить о том, что большая часть испытуемых оценивает свою жизнь как интересную, эмоционально насыщенную и наполненную

смыслом. Примечательно, что у юношей с низким показателем по предыдущей шкале отмечаются также низкие показатели по данной. Это может говорить о том, что они не удовлетворены своей жизнью в настоящем, однако ей могут придавать насыщенность и полноценность воспоминания о прошлом.

Значения шкалы «Результативность жизни» также лежат в пределах среднего, на основании чего можно сделать вывод о том, что большая часть испытуемых считает, что прожитая часть жизни была, в целом, продуктивна и осмысленна. Однако, респонденты, набравшие низкие баллы по предыдущим шкалам, набрали низкие баллы и по этой, что говорит о том, что они не считают прожитую жизнь осмысленной и продуктивной, они не удовлетворены прожитой частью жизни.

Результаты шкалы «Локус контроля-Я» также лежат в пределах среднего. Причем, даже большая часть испытуемых с низкими баллами по предыдущим шкалам набрала средние значения по данной, что говорит о том, что испытуемые видят себя достаточно сильной личностью, обладающей свободой выбора, способной строить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлении о ее смысле.

Результаты испытуемых по шкале «Локус контроля-жизнь» лежат, в целом, чуть выше средних значений. Такие результаты означают, что испытуемые уверены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Примечательно также, что респонденты, набравшие мало баллов по первым трем шкалам, набрали мало баллов и по этой шкале. Такой результат указывает на то, что им присущи фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Общий показатель осмысленности жизни у большинства испытуемых выше среднего, что говорит о высокой общей осознанности.

Что касается опросника терминальных ценностей (ОТеЦ), то средние результаты испытуемых по всем шкалам не выходят за пределы 4-7 стана, из чего можно сделать вывод, что показатели каждой шкалы выражены умеренно.

По шкале «Собственный престиж» средний балл 6, стандартное отклонение - 2. Большая часть результатов находится в диапазоне от 4 до 8 стана. У испытуемых умеренно выражено стремление к признанию, уважению, одобрению со стороны других, как правило, наиболее значимых лиц, к чьему мнению он прислушивается в наибольшей степени и на чье мнение он ориентируется, в первую очередь, в своих

суждениях, поступках и взглядах.

Шкала «Высокое материальное положение» характеризуется средним значением 5, стандартным отклонением - 2. Большая часть результатов расположена между 3 и 7 стенами. Это говорит об умеренной тенденции к возможно более высокому уровню материального благосостояния.

Довольно низкое среднее значение наблюдается по шкале «Креативность». Среднее - 4, стандартное отклонение - 3. Большая часть результатов испытуемых находится в диапазоне от 1 до 7 стена. Столь большой разброс не позволяет дать общую характеристику выборки. Если разделить ее на 2 подвыборки, то у одной части наблюдаются низкие значения по этой шкале (от 1 до 3), они не стремятся к реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений в различные сферы жизни. Они часто мыслят стереотипно, а жизнь их размерена. У второй подвыборки значения креативности средние (от 4 до 7), что характеризует испытуемых как умеренно творческих людей, развивающих свои творческие способности. Они не так часто используют стереотипы, могут быстро уставать от спокойной размеренной жизни.

По шкале «Активные социальные контакты» среднее значение по выборке - 6, стандартное отклонение - 2. Большая часть результатов находится в промежутке от 4 до 8 стена. Это говорит об умеренном стремлении большинства испытуемых устанавливать благоприятные взаимоотношения с другими людьми, испытуемым значимы человеческие взаимоотношения, важна возможность общаться и взаимодействовать с другими людьми.

По шкале «Развитие себя» значения также умеренные. Среднее по выборке - 6, стандартное отклонение - 2. Большинство значений находятся в интервале от 4 до 8 стена. Испытуемые, в целом, заинтересованность человека в объективной информации об особенностях своего характера, своих способностях, других характеристиках своей личности. Скорее всего, они стремятся к самосовершенствованию.

По шкале достижений средний балл 7, стандартное отклонение - 2. Большинство значений расположены в интервале от 5 до 9 стена. Есть тенденция к высоким значениям. Это говорит о стремлении испытуемых к постижению конкретных и ощутимых результатов в различные периоды жизни. Такие люди, как правило, тщательно планируют свою жизнь, ставя конкретные цели на каждом ее этапе.

Шкала «Духовное удовлетворение» характеризуется следующими показателями: среднее - 5, стандартное отклонение - 2. Большая часть показателей расположена в промежутке от 3 до 7 стена. По всей видимости, респонденты стремятся к получению морального удовлетворения во всех сферах своей жизни. Такие люди, как правило, считают, что главное — это делать то, что интересно и что приносит внутреннее удовлетворение.

По шкале «Сохранение собственной индивидуальности» наблюдается тенденция к высоким значениям. Среднее значение по выборке - 7, стандартное отклонение - 2. Большая часть результатов испытуемых находится в интервале от 5 до 9 стена. Это может говорить о стремлении испытуемых к независимости от других людей. Такие люди, как правило, считают, что самое важное в жизни — это сохранить неповторимость и своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций.

По шкале «Профессиональная сфера» наблюдается тенденция к низким значениям. Среднее по выборке - 4, стандартное отклонение - 2. Большая часть результатов находится в промежутке от 2 до 6 стена. Это может свидетельствовать о низкой или умеренной значимости для испытуемых сферы их профессиональной деятельности. Работе уделяется не так много времени, может наблюдаться некоторая пассивность в решении рабочих задач. Возможно, это связано с тем, что испытуемые не до конца определились с направлением в своей будущей профессии.

По шкале жизненной сферы «Обучение и образование» наблюдается тенденция к высоким значениям. Среднее значение по выборке - 7, стандартное отклонение - 2. Большинство результатов испытуемых находится в промежутке от 5 до 9 стена. Это может отражать стремление респондентов к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора. Люди с высокими значениями в этой сфере считают, как правило, что самое главное в жизни — это учиться и получать новые знания.

Сфера семейной жизни характеризуется средними значениями. Среднее по выборке - 6, стандартное отклонение - 2. Большая часть результатов находится в диапазоне от 4 до 8 стена. Это говорит о средней значимости для испытуемых того, что связано с жизнью их семьи. Участие в семейной жизни - умеренное. Скорее всего, это связано с возрастом испытуемых.

Сфера общественной жизни характеризуется средними значениями с тенденцией к высоким. Среднее по выборке - 7, стандартное отклонение - 1. Большинство результатов испытуемых располагаются в диапазоне значений от 6 до 8 стана. Для респондентов достаточно значимы проблемы жизни общества. Испытуемые достаточно легко вовлекаются в общественную жизнь.

В сфере увлечений наблюдается тенденция к высоким значениям. Среднее значение по выборке - 7, стандартное отклонение - 2. Большинство результатов испытуемых расположены в диапазоне от 5 до 9 стана. По-видимому, увлечения и хобби занимают достаточно важное место в жизни испытуемых. Вероятно, они считают, что без увлечения жизнь человека во многом неполноценна и уделяют своему хобби достаточно много свободного времени.

Результаты расчетов корреляции между методиками «Смысложизненные ориентации» (СЖО) и «Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) с применением корреляционного анализа на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s) приведены в таблице 1.

Таблица 1. Расчет корреляций между методиками на основе ранговой корреляции Спирмена (r_s).

		ОТеЦ												
		Соб. Пр	ВМП	Креат	АСК	Развит. С	Достиж	Дух. Удв	ССИн	Проф. Сф.	Об. и Обр.	СЖ	ОбЖ	Увлеч
СЖО	Процесс	0.464*												
СЖО	Результ.	0.399*										0.479*		
ЛК-Я														
ЛК-Ж														

$r_s = 0,39$ ($p \leq 0,05$)* ; $r_s = 0,51$ ($p \leq 0,001$)**

Как видно из таблицы 1, между показателями использованных методик обнаруживаются значимые корреляции. Так, например, между шкалой «Процесс жизни» теста «Смыслжизненные ориентации» и шкалой «Собственный престиж» опросника терминальных ценностей корреляция равна 0,464. Корреляция положительная, а, значит между показателями существует прямая связь. Чем больше показатель одной шкалы, тем больше показатель другой. Корреляция подтверждается на уровне доверительной значимости 0,05.

Шкала теста СЖО «Результативность жизни» коррелирует со шкалой методики ОТеЦ «Активные социальные контакты». корреляция 0,399, положительная. Значение подтверждается на уровне доверительной значимости 0,05. Это позволяет говорить о том, что респонденты, набравшие высокий балл по шкале «Результативность жизни», то есть считающие, что прожитая часть жизни была продуктивна и осмысленна, проявляют тенденцию к установлению благоприятных взаимоотношений с людьми, и наоборот. В обратном случае, когда значения по одной из шкал низкие, вероятно, будут наблюдаться низкие значения по второй шкале.

Также существует корреляция между шкалой теста СЖО «Результативность жизни» и показателем методики ОТеЦ по шкале «Увлечения». Связь подтверждается на уровне доверительной значимости 0,05. Из этого можно сделать вывод, что люди, считающие свою прожитую часть жизни осмысленной и продуктивной, склонны уделять больше времени своему хобби, своим увлечениям. Они могут быть уверены, что без увлечений жизнь человека становится неполноценной. И наоборот, те, кто не удовлетворен своей прожитой частью жизни, не склонны много времени уделять увлечениям.

Значимая корреляция наблюдается между общим показателем осмысленности жизни теста «Смыслжизненные ориентации» и сферой увлечений методики «Опросник терминальных ценностей». Корреляция равняется 0,437, положительная. Связь подтверждается на уровне доверительной значимости 0,05. По всей видимости, испытуемые с высокой общей осознанностью жизни склонны уделять увлечениям больше времени, чем те, у которых общая осознанность не высока.

Данные, размещенные в таблице 1, позволяют сделать следующие выводы:

Между показателями методик «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева и «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина есть значимые корреляции.

Методики не могут быть взаимозаменяемыми, поскольку количество связанных друг с другом шкал невелико.

Подытоживая эмпирическую главу, можно сказать:

Мы провели исследование на выборке из 25 человек.

Выбранные методики диагностируют разные области сферы ценностных ориентаций личности.

Распределение отличалось от нормального.

Для анализа корреляций между методиками был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s).

Между некоторыми показателями методик были выявлены корреляции на уровне доверительной значимости равном 0,05.

По всей видимости, методики не взаимозаменяемы, поскольку количество связанных друг с другом шкал невелико.

Заключение

В данной курсовой работе мы рассмотрели феномен ценностных ориентаций личности и провели анализ методик, изучающих данный психологический конструкт.

Целью курсовой работы был анализ методов исследования ценностных ориентаций личности.

Для проведения исследования были выбраны методики "Смыслжизненные ориентации" (СЖО) Д. А. Леонтьева и «Опросник терминальных ценностей» (ОТеЦ) И.Г. Сенина.

Гипотеза состояла в том, что данные методики не являются взаимозаменяемыми.

Были проанализированы позиции разных авторов, изучающих феномен ценностных ориентаций личности, проанализированы функции ценностных ориентаций.

Было проведено исследование, в котором участвовало 25 испытуемых, юношей и девушек в возрасте от 17 до 22 лет.

Распределение показателей отличалось от нормального, поэтому для статистической обработки данных были использованы непараметрические критерии.

Мы провели анализ средних показателей по выборке и корреляционный анализ между показателями различных методик. Для корреляционного анализа использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена (r_s). Анализ показал значимые корреляции между четырьмя шкалами методик на уровне доверительной значимости равном 0,05, что, конечно, мало, для того, чтобы утверждать, что методики взаимозаменяемы.

Гипотеза подтвердилась. Между различными шкалами данных методик действительно есть значимые корреляции, однако невозможно считать их взаимозаменяемыми.

Возможно, дальнейшие исследования уточнят и расширят данные, полученные в ходе этой работы, что позволит более объективно оценить степень связи данных методик друг с другом и их взаимозаменяемость.

Список литературы

1. А.Ю. Калугин. Психометрический анализ двух «ценностных» методик-аналогов: «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина и опросник «Аксиологическая направленность личности» А.В. Капцова, Л.В. Карпушиной // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) №1 (45). 2015. - С. 62-79.
2. Губанов А.В., Григорьева С.И., Ляпина А.С. Единство ценностно-смысловой сферы супругов и конфликтность в браке // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». № 3. 2013. - С. 84-95.
3. Карандашев В. Н. К 21 Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004. - 69 с.

4. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. - 18 с.
5. Мосиенко Л.В. Реализация концепции ценностного самоопределения студентов в пространстве молодежной субкультуры: монография - Оренбург: ОГУ, 2015. - 228 с.
6. Панина С.В. Личностно-профессиональная самоактуализация как основа формирования ценностных ориентаций будущих педагогов в вузе / Психология обучения. 2016. № 9 - М.: Издательство Современного гуманитарного университета, 2016. - С. 15-27
7. Селезнева Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 404 с.
8. Тарасевич И.В. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА //Образование и наука. – 2012. – № 2 (91).- С. 60-67.
9. Фатеева К.Н., Хаидов С.К. Развитие ценностных ориентаций у слабослышащих старшеклассников // Акмеология - 2016 - №2 (58). С. - 127-129.
10. Черная Е.Б. Основы профессиональной психодиагностики: учебно-практическое пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2014. - 262 с.

Приложение 1

Сырые баллы по методике СЖО

№ ФИО Пол Возраст Цели Процесс Результ. ЛК-Я ЛК-Ж ОЖ

1	РХ	0	20	33	38	27	25	32	155
2	ЛА	0	20	30	29	24	20	32	135
3	ИЛ	0	20	26	24	23	15	22	110
4	КМ	0	20	27	32	27	17	29	132
5	ЯА	0	22	29	25	23	17	29	123

6	СМ	1	19	17	15	15	15	21	83
7	КЮ	0	20	30	31	25	22	25	133
8	РЛ	1	20	21	19	18	14	24	96
9	МА	0	19	34	29	28	22	31	144
10	ПС	0	19	37	24	21	22	27	131
11	МС	1	18	38	41	32	25	37	173
12	НБ	0	18	31	20	25	20	32	128
13	АА	0	18	36	33	31	25	38	163
14	АГ	0	19	25	25	23	18	28	119
15	КМ	0	17	27	26	23	16	26	118
16	ДХ	1	19	27	36	26	19	33	141
17	НП	1	18	23	21	23	19	21	107
18	АсА	0	18	30	35	17	27	36	145
19	ЛС	0	19	39	36	29	23	40	167
20	ВН	1	19	21	19	23	17	23	103

21 МК	1	18	32	36	29	19	27	143
22 ЛГ	0	18	40	30	27	24	38	159
23 МГ	1	20	32	33	24	18	38	145
24 ЕГ	0	19	39	36	26	27	36	164
25 А	0	19	35	37	29	25	38	164

Результаты первичной статистики для показателей теста СЖО

Минимум 40 41 32 27 40 173

Максимум 17 15 15 14 21 83

Среднее 30 29 25 20 31 135

Ст. отклон. 6 7 4 4 6 24

Медиана 30 30 25 20 31 135

Мода 30 36 23 25 38 145

Приложение 2

Перевод показателей по методике СЖО в стандартные баллы

1 шкала

Стен 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Значение 0-20 21-23 24-26 27-29 30-33 34-36 37-39 40-42 43-45 46+

шкала

Стен 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Значение 0-18 19-21 22-25 26-28 29-33 34-36 37-40 41-43 44-47 48+

шкала

Стен 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Значение 0-18 19-20 21-22 23-24 25-27 28-29 30-31 32-33 34-35 36+

шкала

Стен 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Значение 0-13 14-15 16-17 18-19 20-22 23-24 25-26 27-28 29-30 31+

шкала

Стен 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Значение 0-21 22-24 25-27 28-30 31-34 35-37 38-40 41-43 44-46 47+

ОЖ

Стен 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Значение	0-98	99-110	111-122	123-134	135-147	148-159	160-171	172-183	184-195	196+
----------	------	--------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	------

Приложение 3

Сырые баллы по методике ОТеЦ

Испытуемые

ОТеЦ

№	ФИО	Пол	Возраст	Соб.Пр	ВМП	Креат.	АСК	Развит. С.	Достиж.	Дух.Удв.	ССИИ	Проф. Сф.
1	РХ	0	20	29	19	41	38	37	43	43	40	57
2	ЛА	0	20	26	24	23	32	37	36	36	34	49
3	ИЛ	0	20	35	34	30	28	35	39	36	33	58
4	КМ	0	20	30	31	27	30	34	32	31	34	46
5	ЯА	0	22	32	29	30	33	37	40	34	33	48
6	СМ	1	19	26	33	36	29	37	30	37	35	52
7	КЮ	0	20	36	35	24	37	30	35	35	37	40
8	РЛ	1	20	27	34	28	35	29	29	33	30	41
9	МА	0	19	34	36	37	28	27	42	36	35	60

10	ПС	0	19	33	35	26	29	31	40	33	32	47
11	МС	1	18	32	26	24	34	32	37	29	28	39
12	НБ	0	18	24	18	35	33	35	40	25	34	44
13	АА	0	18	25	19	40	36	37	35	35	41	51
14	АГ	0	19	28	21	21	38	30	36	40	25	49
15	КМ	0	17	39	29	39	24	24	33	30	27	46
16	ДХ	1	19	41	24	34	40	31	29	32	32	57
17	НП	1	18	25	27	28	27	34	38	24	37	50
18	АсА	0	18	32	25	29	28	30	25	28	39	55
19	ЛС	0	19	38	18	23	39	33	37	35	33	60
20	ВН	1	19	30	20	22	33	26	37	33	34	62
21	МК	1	18	29	21	18	31	28	26	41	35	59
22	ЛГ	0	18	24	32	23	30	39	29	44	29	51
23	МГ	1	20	31	30	27	28	37	30	40	26	53
24	ЕГ	0	19	35	28	21	29	35	37	28	24	55

25 А 0 19 40 31 22 33 26 31 25 40 38

Приложение 4

Результаты первичной статистики для показателей теста ОТеЦ

	Соб.Пр	ВМП	Креат.	АСК	Развит. С.	Достиж.	Дух.Удв.	ССИН	Проф. Сф.	Об. и Обр.	СЖ	ОБЖ	Увле
Минимум	24	18	18	24	24	25	24	24	38	48	44	44	34
Максимум	41	36	41	40	39	43	44	41	62	69	62	64	65
Среднее	31	27	28	32	32	35	34	33	51	58	53	51	53
Ст. отклон.	5	6	7	4	4	5	5	5	7	6	6	5	7
Медиана	31	28	27	32	33	36	34	34	51	58	53	50	52
Мода	32	19	23	28	37	37	36	34	57	60	53	47	49

1. Селезнева Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015. С. 263 [↑](#)
2. Селезнева Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015. С. 263 [↑](#)
3. Тарасевич И.В. Ценностные ориентации современного студенчества //Образование и наука. – 2012. – № 2 (91). С. 61 [↑](#)

4. Фатеева К.Н., Хаидов С.К. Развитие ценностных ориентаций у слабослышащих старшеклассников // Акмеология - 2016 - №2 (58). С. 127 [↑](#)
5. Селезнева Е. В. Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015. С. 265 [↑](#)
6. Карандашев В. Н. К 21 Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004. С. 7. [↑](#)
7. Карандашев В. Н. К 21 Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004. С. 36. [↑](#)
8. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. С. 3. [↑](#)
9. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. С. 9. [↑](#)
10. А.Ю. Калугин. Психометрический анализ двух «ценностных» методик-аналогов: «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина и опросник «Аксиологическая направленность личности» А.В. Капцова, Л.В. Карпушиной // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) №1 (45). 2015. С.64. [↑](#)
11. А.Ю. Калугин. Психометрический анализ двух «ценностных» методик-аналогов: «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина и опросник «Аксиологическая направленность личности» А.В. Капцова, Л.В. Карпушиной // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) №1 (45). 2015. С. 74. [↑](#)
12. Губанов А.В., Григорьева С.И., Ляпина А.С. Единство ценностно-смысловой сферы супругов и конфликтность в браке // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». № 3. 2013. С. 85. [↑](#)

13. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. С.

14. [↑](#)